

Rubber stamp:

STANDARD COURT FEES

Rubber stamp:

ORIGINAL COPY

2 rubber stamps:

SUPREME COURT OF CASSATION

REPUBLIC OF ITALY

IN THE NAME OF THE ITALIAN PEOPLE

THE SUPREME COURT OF CASSATION

FIRST CIVIL SECTION

Composed of the Honourable Magistrates:

Mr Rosario DE MUSIS	-	President of the Court
Mr Aldo CECCHERINI	-	Judge
Mr Gianfranco GILARDI	-	Reporting Judge
Mr Stefano SCHIRO'		-Judge
Mr Aldo DE CHIARA	-	Judge

Pronounced the following

RULING

on the appeal presented by:

MANFREDI LEFEBVRE D'OVIDIO, electively domiciled in Rome, Via XX Settembre, 3, at the offices of Studio Legale Rappazzo, represented and defended by Mr Antonio RAPPAZZO, solicitor, under the special power of attorney in the margin of this document

- claimant -

against

ATTEL & CIE S.A. in liquidation, in the person of the liquidator, represented and defended by Mr Gian Guido PORCACCHIA, solicitor, at whose offices in Rome, Via Lima, 15, he is electively domiciled on the basis of the special power of attorney dated May 17th 2005, certified by the signature of the Public Notary Mr Claudio Codoni of Lugano, with apostille affixed on May 19th 2005 by the State Court Clerk of the Canton of Ticino.

- counter claimant -

Ascertainment of
absence of
promissory notes

24855/06

R.G.N.
10284/2005 R.G.
Chronological:
24855
File: 5940
Hearing: October
5th 2005

Duty stamp:
€ 7.23

SUPREME
COURT OF
CASSATION
CLERK'S OFFICE
2 executive copies
requested by
Mr PORCACCHIA
fees € 14.46,
01.12.06
THE COURT
CLERK

[...] addition, in point No. 1, the specific actions that were supposed to comprise the purpose of the agreement remained unclear, with specifically identified actions instead being talked about in the two points that follow, concerning, however, circumstances which, on their own, are – if confirmed – incapable of leading to the conclusion that an agreement was entered into; the result is that here too, where these points are concerned, the evaluation by the appeal court to the effect that the oath was not decisory is immune from criticism.

It follows from the above that the appeal must be dismissed and the appellant ordered liable for the costs of the proceedings in the Supreme Court, quantified for the respondent in the overall amount of €18,100.00, of which €18,000.00 for lawyers' fees, plus general expenses and additional amounts due pursuant to law.

No costs order is required in relation to dealings from a procedural standpoint with [REDACTED] who has taken no active part in the proceedings.

FOR THESE REASONS

the court dismisses the appeal and orders the appellant to pay the costs of the proceedings in the Supreme Court, quantified for the respondent in the overall amount of €18,100.00, of which €18,000.00 for lawyers' fees, plus general expenses and additional amounts due pursuant to law.

Decided in Rome 5th October 2006.
The extender advisor
The President
Alfonso Madafferi

Lodged with the court registry on 22nd November 2006
The Clerk



REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

SEZIONE PRIMA CIVILE

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

Dott. Rosario DE MUSIS - Presidente -

Dott. Aldo CECCHERINI - Consigliere -

Dott. Gianfranco GILARDI - Cons. relatore -

Dott. Stefano SCHIRO' - Consigliere -

Dott. Aldo DE CHIARA - Consigliere -

Accertamento inesistenza di credito
portato da cambiali

24855/06

R.G.N.

10284/2005 R.G.

Cron. 24855

Rep. 5940

Ud. 5 ottobre 2005

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

sul ricorso proposto da:

MANFREDI LEFEBVRE D'OVIDIO, elettivamente domiciliato in Roma, via XX Settembre n. 3 presso lo Studio Legale Rappazzo, rappresentato e difeso dall'Avv. Antonio RAPPAZZO in forza di procura speciale a margine del ricorso

- ricorrente -

contro

ATTEL & CIE S.A. in liquidazione, in persona del liquidatore, rappresentata e difesa dall'Avv. Gian Guido PORCACCHIA presso il cui studio in Roma, via Lima n. 15 è elettivamente domiciliato in forza di procura speciale del 17 maggio 2005 autenticata nella firma dal Notaio Avv. Claudio Codoni di Lugano e munita di apostille apposta il 19 maggio 2005 dalla cancelleria di Stato del Cantone Ticino

- controricorrente -

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
UFFICIO COPIERichiesta copia esecutiva
dal Sig. PORCACCHIA

per diritti € 14.16

il 01.12.06

IL CANCELLIERE

2190
2006



nel capitolo n. 1 restavano imprecisate le specifiche azioni che avrebbero dovuto costituire oggetto del contratto, di azioni specificamente individuate si parlava invece nei due capitoli successivi, vertenti tuttavia su circostanze da sole inidonee - se confermate - a far concludere per l'avvenuto perfezionamento di un contratto, con la conseguenza che anche riguardo a tali capitoli l'apprezzamento del giudice d'appello circa la mancanza di decisorietà del giuramento si sottrae a censure.

Consegue da quanto sopra che il ricorso deve essere respinto con la condanna del ricorrente al pagamento delle spese del giudizio di legittimità, liquidate in favore della resistente nella misura complessiva di euro 18.100,00 di cui euro 18.000,00 per onorari di avvocato, oltre alle spese generali ed agli accessori di legge.

Nessuna pronuncia sulle spese è da prendere nel rapporto processuale con [REDACTED] che non ha svolto attività difensiva.

P.Q.M.

la Corte respinge il ricorso e condanna il ricorrente al pagamento delle spese del giudizio di legittimità, liquidate in favore della resistente nella misura complessiva di euro 18.100,00 di cui euro 18.000,00 per onorari di avvocato, oltre alle spese generali ed agli accessori di legge.

Così deciso in Roma il 5 ottobre 2006

Il consigliere estensore

IL CANCELLIERE
Alfonso Madaffer

10

Il Presidente

Depositato in Cancelleria

22 NOV. 2006

Il

IL CANCELLIERE